

## **ПРАКТИКА** — По наследству

Юрист: Мякишева Лейсан

В данном деле я представляла интересы нетрудоспособной дочери наследодателя, которая имела право на обязательную долю в наследстве. В суд обратилась другая тоже нетрудоспособная дочь наследодателя, которая считала, что наследодатель – их мать, уже наделила всех дочерей наследством согласно завещания, и именно завещание должно иметь приоритетную силу.

Однако, при ознакомлении с завещанием моя клиентка, имеющая право на обязательную долю, обнаружила, что мама составляла завещание давно, и к моменту открытия наследства практически все имущество, которое было завещано моей клиентке, ранее уже было отчуждено матерью в пользу другого родственника согласно договору дарения. То есть, в наличии большей части завещанного имущества на момент открытия наследства не было.

Что говорит закон, если возникла такая ситуация?

Право на обязательную долю в наследстве в подобном случае удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана. С этим и не была согласна наш процессуальный противник – другая дочь наследодателя, которая не хотела, чтобы ее доля в наследстве уменьшалась.

Но ее желание не совпадало с нормами закона в отношении раздела наследственного имущества. В связи с чем, от имени моей клиентки мною был предъявлен встречный иск с просьбой выдела обязательной доли в наследстве в том числе из завещанного другой дочери имущества.

Суд согласился с нашими исковыми требованиями и полностью удовлетворил наш встречный иск, а в удовлетворении иска другой дочери отказал.

Дело длилось очень долго, судом были истребованы все документы об имеющемся в наличии наследственном имуществе, обо всех сделках наследодателя с имуществом при жизни. Также тщательно проверялась версия нашего процессуального противника о том, что моя клиентка – недостойный наследник, и должна быть лишена наследства.

**Итог:** суд учел все доказательства, версия о признании моей клиентки недостойным наследником не нашла никакого подтверждения, и было вынесено решение о выделении в пользу моей доверительницы гаража и части квартиры наследодателя в качестве обязательной доли в наследстве.